



ALMA
ALMATY MANAGEMENT
UNIVERSITY



Г. Куренкеева

2025 ж.

Вид документа: **Правила**
Код: **ПР-АКД-28**

Название документа: **Проверка письменных работ на предмет плагиата на основе системы «Strike Plagiarism»**

Редакция: **1**

Владелец процесса: **Директор Управления науки**

Процесс: **Контроль знаний обучающихся**

Срок пересмотра: **5 лет**

Дата ввода в действие: 1 04 2025 г.

Дата отмены: _____ 20__ г.

(подпись)

Основание отмены:

Дата пересмотра: _____ 20__ г.

(подпись)

_____ 20__ г.

(подпись)

_____ 20__ г.

(подпись)

	Должность	ФИО	Подпись	Дата
Согласовано	Проректор по науке	Булдыбаев Т.К.		31.03.25
	Директор Управления ИСМ	Будникова Н.А.		31.03.25
Разработано	Директор Управления науки	Акбергенов А.И.		31.03.25
	Главный менеджер Управления науки	Туралин А.З.		31.03.25

Содержание

1. Цель документа.....	3
2. Область применения документа	3
3. Ссылки	3
4. Основные понятия, используемые в Правилах	3
5. Ответственность	5
6. Порядок выполнения процесса.....	5
6.1. Общие положения	5
6.2. Требования к работам.....	6
6.3. Порядок осуществления проверки в системе «Strike Plagiarism».....	8
6.4. Проверка письменных работ на дисциплинах (эссе, домашнее задание, экзамен).....	8
6.5. Проверка аттестационных работ на дисциплинах (дипломная работа/проект, магистерская диссертация/проект, докторская диссертация)	9
6.6. Порядок апелляции	10
6.7. Информирование обучающихся об ответственности за нарушение порядка	10
Приложение 1 Протокол анализа отчета подобию научным руководителем/преподавателем.....	11
Приложение 2 Протокол анализа отчета подобию программ лидера/начальника структурного подразделения	12
Приложение 3 Протокол анализа отчета подобию Research and Development Department	13

1. Цель документа

1.1. Настоящие Правила о проверке письменных работ на предмет плагиата на основе системы «Strike Plagiarism» (далее - Правила) устанавливает правила соблюдения принципов академической честности в Университете и определяет единые требования и порядок осуществления проверки письменных работ с использованием системы антиплагиат «Strike Plagiarism».

2. Область применения документа

2.1. Требования данного Правила являются обязательными для исполнения всеми структурными подразделениями Университета, вовлеченные в подготовке кадров высшего и послевузовского образования.

3. Ссылки

Настоящие Правила разработаны с требованиями следующих нормативных документов:

3.1. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 30 октября 2018 года № 595 «Типовые правила деятельности организаций образования, реализующих образовательные программы высшего и (или) послевузовского образования»;

3.2. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2011 года № 127 «Об утверждении Правил присуждения степеней»;

3.3. Этический кодекс исследователей УО «Алматы Менеджмент Университет», утвержденный решением Ученого совета №8 от 26 февраля 2025 г.

3.4. Правила по использованию искусственного интеллекта в учебном процессе и научных исследованиях УО «Алматы Менеджмент Университет», утвержденный решением Ученого совета №9 от 24 апреля 2024 г.

4. Основные понятия, используемые в Правилах

Автор – физическое лицо (группа лиц), творческим трудом которого создано произведение.

Письменная работа (далее - Работа) – любой вид письменной работы, выполняемой обучающимся в ходе учебного процесса, промежуточных аттестаций в соответствии с программой учебных дисциплин (домашние работы, эссе, экзамены и др.) и итоговой аттестации (дипломная работа/проект, магистерская диссертация/проект, докторская диссертация). Все письменные работы выполняются авторами самостоятельно. Выпускные квалификационные работы выполняются под руководством научного руководителя.

Плагиат (от лат. plagio - похищаю) – использование в письменной работе чужого текста или иного объекта авторских прав (конкретного опыта, экспериментальных данных, полученных результатов, готовой статистики, чужих таблиц, диаграмм, рисунков, опубликованных в бумажном или электронном виде, или полученных из других источников) без полной ссылки (т.е. без указания имени автора и источника заимствования) или со ссылками, но так, что объем и характер заимствований является избыточным (превышает коэффициент подобия № 1 и № 2) и ставят под сомнение самостоятельность выполненной

работы. Не соответствие номеров ссылок в конце цитат номеру источника в Списке использованной литературы также считается плагиатом.

Список использованной литературы – перечень источников, которые использовал автор при написании собственной Работы, который находится в конце Работы и перечисляет все использованные источники в порядке встречаемости в тексте и оформленный в соответствии с методическими рекомендациями и требованиями к разработке и защите дипломной работы, магистерской (-ому) диссертации/проекту; докторским диссертациям. В список использованной литературы могут включаться источники, которые были использованы автором в процессе исследования, но не были прямо использованы в тексте Работы. В этом случае такие источники располагаются в конце Списка использованной литературы.

Цитата - точная, буквальная выдержка какого-либо текста. При этом размер цитаты, как правило не должен превышать 3-х предложений.. Цитата должна быть заключена в кавычки. В случае необходимости цитирования большего фрагмента текста цитата выделяется шрифтом и абзацным отступом.

Списывание – воспроизведение текстов и Работ других лиц при выполнении собственных Работ таким образом, что проверка устанавливает факт такого воспроизведения. Кроме того, списыванием считается заимствование текста из собственных более ранних работ. Заимствование текста из собственных более ранних работ в итоговой аттестационной (квалификационной) Работе списыванием не считается.

Самоплагиат или **автоплагиат** – факты использования собственного материала, фактических и цифровых данных без ссылки на самого себя и (или) на источник собственных цитат. Выявление самоплагиата в Работе считается нарушением требований академической честности.

Парафраза (перифраза) – пересказ своими словами чужих мыслей, идей или текста без изменения содержания заимствованного текста, его структуры. Парафраза состоит в замене слов (знаков), фразеологических оборотов или предложений при использовании любого авторского произведения науки, литературы или искусства (храняемого на электронных или бумажных носителях, в том числе, размещенного в сети Интернет). Парафраза является одной из форм Плагиата.

Избыточное цитирование (подобие) - использование в письменных работах обучающихся цитат из различных источников в объеме, превышающем коэффициенты подобия № 1 и № 2. При наличии необходимых ссылок на источники избыточное цитирование не является плагиатом. Однако работа обучающегося отклоняется, если объем заимствования превышает установленные коэффициенты.

Манипуляция – преднамеренная манипуляция исследовательскими материалами, оборудованием, изображениями, иллюстрациями или процессами, вследствие чего искажаются материалы исследования в Работе (фальсификация).

Коэффициенты подобия № 1 – значение (выраженное в процентах), которое определяет уровень заимствований, найденных в определенных источниках (база данных университета, база данных других университетов и Интернет-ресурс), состоящее как минимум из 5 слов. Данный коэффициент определяется лицензированной программой,

используемой в Университете. При этом низкий процент подобия не исключает наличие плагиата, если не сделаны соответствующие ссылки на источники.

Коэффициенты подобия № 2 – значение (выраженное в процентах), которое определяет заимствования, взятые из определенных источников (база данных университета база данных других университетов и Интернет-ресурс), состоящее как минимум из 25 слов). Данный коэффициент определяется лицензированной программой, используемой в Университете. При этом низкий процент подобия не исключает наличие плагиата, если не сделаны соответствующие ссылки на источники.

Отчет подобия – документ, создаваемый лицензированной программой, который содержит информацию о заимствованиях, найденных в письменных работах автора, и выдает оценку в виде коэффициента подобия № 1 и № 2. Соответствие коэффициентов подобия требованиям Университета не означает отсутствие в Работе плагиата.

Экспертная комиссия – созданная решением Декана школы Университета группа экспертов из числа преподавателей на соответствие требованиям академической честности.

5. Ответственность

5.1. **Директор Управления науки** несет ответственность за обеспечения доступа к лицензионной системе антиплагиата, выработки правил и процедур по проверке письменных работ на предмет плагиата.

5.2. **Деканы и руководители структурных подразделений** несут ответственность за:

- определение ответственного от школы и подразделения за внутренний контроль проверки письменных работ на предмет заимствования;

- контроль за деятельностью лица, ответственного за проверку письменных работ на предмет заимствования внутри школы, и определение норматива времени на проверку работ;

- функционирование экспертной комиссии школы;

5.3. **Научный руководитель** несет ответственность за объективное рассмотрение отчета о проверке письменных работ на предмет заимствования.

5.4. **Управляющий директор информационной трансформации** несет ответственность за бесперебойное обеспечение доступа ППС к системе антиплагиат.

6. Порядок выполнения процесса

6.1. Общие положения

6.1.1. Настоящие Правила устанавливают порядок осуществления проверки письменных работ на плагиат, избыточное цитирование (подобие), парафраза и списывание с использованием системы «StrikePlagiarism» и порядок применения дисциплинарных мер в отношении обучающегося за несоблюдение условий данных Правил.

6.1.2. Правила также регламентируют действия преподавателей и администрации Университета при обнаружении соответствующих нарушений.

6.1.3. Правила вводятся в целях повышения качества организации и эффективности учебного процесса, контроля степени самостоятельности выполнения обучающимися

письменных работ, а также повышения уровня их самодисциплины и соблюдения прав интеллектуальной собственности.

6.1.4. Действие настоящих Правил распространяется на всех лиц, которые обучаются на программах бакалавриата, магистратуры, докторантуры, MBA, DBA и является документом, дополняющим контракты, заключаемые обучающимися с Университетом.

6.1.5. Допуск к лицензионной системе» StrikePlagiarism» и создание операторов осуществляется администратором системы» StrikePlagiarism» и создание операторов осуществляется администратором системы из Управления информационных технологий и Управления науки Университета.

6.1.6. К письменным работам в данных Правилах относятся все рубежные, текущие и выпускные квалификационные работы на академическую степень бакалавра, магистра, магистра делового администрирования (MBA), доктора делового администрирования (DBA), доктора философии (PhD).

6.1.7. Для проверки работ по системе» StrikePlagiarism» назначается ответственное лицо внутри школы из числа преподавателей/сотрудников.

6.1.8. Контроль за деятельностью лица, ответственного за проверку письменных работ на предмет заимствования внутри школы, и определение норматива времени на проверку работ осуществляет Декан школы.

6.2. Требования к работам

6.2.1. Допустимый процент плагиата по письменным Работам обучающихся составляет 0%, но это не означает, что процент уникальности текста должен быть равен 100%. Написание письменной работы означает использование разных ресурсов, главное правильно их указать в списке литературы.

6.2.2. Работы с коэффициентом подобия № 1 превышающем 30% отклоняются как плагиат или избыточное цитирование. Работы с коэффициентом подобия № 1 до 30% включительно, могут быть условно приняты, но должны быть рассмотрены преподавателем (научным руководителем). Преподаватель (научный руководитель) обязан ознакомиться с отчетом проверки и подписать в случае согласия, что в Работе нет плагиата или объем цитирования находится в рамках допустимой нормы. Если наличие избыточного цитирования или плагиата подтверждено, работа условно отклоняется и в отношении обучающегося будут предприняты действия в соответствии с подпунктами 6.3.3, 6.3.4, 6.3.5, 6.3.6 данных Правил.

6.2.3. Работы с коэффициентом подобия № 2 превышающем 5% отклоняются как плагиат или избыточное цитирование. Работы с коэффициентом подобия № 2 до 5% включительно, могут быть условно приняты, но должны быть рассмотрены преподавателем (научным руководителем). Преподаватель (научный руководитель) обязан ознакомиться с отчетом проверки и подписать в случае согласия, что в Работе нет плагиата или объем цитирования находится в рамках допустимой нормы. Если наличие избыточного цитирования или плагиата подтверждено, Работа условно отклоняется и в отношении обучающегося будут предприняты действия в соответствии с подпунктами 6.3.3, 6.3.4, 6.3.5., 6.3.6 данных Правил.

6.2.4. Обучающийся несет ответственность за предоставление аттестационных работ (дипломная работа, магистерская диссертация/проект, докторская диссертация) на проверку программой в установленные сроки.

6.2.5. В работе обучающихся допускается цитирование из различных источников при необходимости привести дословное мнение другого автора. При этом размер цитаты, как правило, не должен превышать 3-х предложений. Цитата должна быть заключена в кавычки.

6.2.6. В случае необходимости цитировать большой по размеру текст, он выделяется отдельным абзацем с меньшим абзацным отступом и печатается иным шрифтом (например, курсивом). При этом размер цитаты не должен превышать 100 слов.

6.2.7. В цитатах допустимы пропуски слов, которые обозначаются многоточием и изменения отдельных слов, дополнения слов и фраз, обозначаемые круглыми скобками.

6.2.8. В конце каждой цитаты должна быть ссылка на источник в виде заключенного в квадратные скобки номера источника в Списке использованной литературы.

6.2.9. Допускается воспроизведение иллюстраций (рисунков, таблиц, диаграмм) из различных источников. При этом объем воспроизведения не должен превышать одну иллюстрацию из одного источника. В случае необходимости воспроизведение большего количества иллюстраций из одного источника обучающийся должен быть готов обосновать это Экспертной комиссии, в устном или письменном виде по усмотрению той же комиссии. Под каждой иллюстрацией должна быть ссылка на источник в виде заключенного в квадратные скобки номера источника в списке использованной литературы. При подготовке иллюстрации самим обучающимся, под иллюстрацией должна быть подпись: «разработано автором».

6.2.10. Любые сведения, приводимые в Работе, но заимствованные из литературы, интернета, корпоративных документов (цитаты, цифры, факты, использованные приемы анализа, формулы, рисунки, таблицы и т.п.), других источников и не являющиеся цитатами, также должны иметь ссылку на первоисточник в виде номера первоисточника в списке использованной литературы, заключенного в квадратные скобки, по окончании заимствованных сведений. Нумерация идет в порядке встречаемости.

6.2.11. Совпадение названий нормативных правовых актов и официальных документов, наименований государственных и иных официальных органов и организаций, общепринятых для соответствующей отрасли науки терминов, определений и понятий, текстов нормативных правовых актов, текстов исследуемых произведений не является плагиатом, если объем и характер их использования не ставят под сомнение самостоятельность выполненной диссертации.

6.2.12. Парафраза считается плагиатом и недопустим в работах в любых объемах даже при наличии ссылок на авторов. Работа, в которой выявлен факт специальной парафразы для затруднения проверки, отклоняется как плагиат.

6.2.13. Не допускается применение технических средств и приемов манипуляции текстом в целях уменьшения или исключения возможности обнаружения плагиата.

6.3. Порядок осуществления проверки в системе «Strike Plagiarism»

6.3.1. Обучающий должен передать оператору системы в школе текст Работы для выявления плагиата в электронном виде в окончательной редакции.

6.3.2. Допустимые коэффициенты в отчете подобия: коэффициент подобия № 1 не больше 30% включительно, коэффициент подобия № 2 не больше 5% включительно. Если в результате проверки будет выявлено, что один из коэффициентов подобий превышает установленную норму Работа не принимается.

6.3.3. В случае обнаружения плагиата, избыточного цитирования (подобия), парафразы или списывания в тексте Работы, преподаватель данной дисциплины оценивает процент уникальности текста и общее качество Работы, и решает вопрос о предоставлении обучающемуся возможность улучшить Работу и повторно пройти проверку. В случае положительного решения преподавателя, обучающийся получает возможность улучшить свою Работу (срок-не более 3-х дней) и повторно пройти проверку в системе. Также, если преподаватель считает необходимым, обучающемуся может быть задано написать новую Работу и пройти проверку, но оценка будет не выше оценки «хорошо». При отрицательном решении преподавателя, что процент уникальности текста и общее качество Работы недостаточно удовлетворительны для предоставления второй возможности, дело передается на рассмотрение Экспертной комиссии школы.

6.3.4. При обнаружении плагиата, избыточного цитирования (подобия), парафразы или списывания в Работе во второй раз, преподаватель выставляет обучающемуся оценку «неудовлетворительно» - F (0) и дело передается на рассмотрение Экспертной комиссии школы.

6.3.5. Экспертная комиссия, детально рассмотрев дело, может вынести следующие решение: 1) отчислить обучающегося без права восстановления; 2) не отчислять, но обязать повторно пройти дисциплину с полной оплатой для восстановления; 3) предоставить обучающемуся третью возможность доработать Работу и снова пройти проверку. Если обнаружится плагиат и в третий раз, обучающийся отчисляется без права восстановления.

6.3.6. Если комиссия решит, что обучающийся должен быть отчислен и если он/она просит подготовить ему академическую справку по пройденным дисциплинам, то в справке обязательно указывается причина отчисления.

6.3.7. При обнаружении факта манипуляции в дипломной работе/проекте, магистерской диссертации/проекте, докторской диссертации незамедлительно принимаются дисциплинарные меры вплоть до отчисления без предоставления права пройти повторную проверку.

6.4. Проверка письменных работ на дисциплинах (эссе, домашнее задание, экзамен)

6.4.1. Все письменные работы должны выполняться обучающимися самостоятельно.

6.4.2. В случае группового задания, за все части выполненной работы, ответственность несут все члены группы.

6.4.3. Все виды письменных работ обучающихся проходят проверку программой на предмет плагиата и избыточного цитирования.

6.4.4. Проверка Работ на плагиат, избыточное цитирование проводится ответственным лицом внутри школы. При этом, в случае подозрений на избыточное цитирование, плагиат, парафраза или списывание, преподаватель дисциплины проверяет Работу на присутствие нарушений данных Правил.

6.5. Проверка аттестационных работ на дисциплинах (дипломная работа/проект, магистерская диссертация/проект, докторская диссертация)

6.5.1. Итоговая аттестационная работа должна быть выполнена обучающимся самостоятельно.

6.5.2. Проверка на плагиат, избыточное цитирование, (подобие) в итоговых аттестационных работах является обязательной.

6.5.3. Проверку на плагиат, избыточное цитирование (подобие) итоговых аттестационных работ осуществляет ответственное лицо внутри школы, назначенное Деканом.

6.5.4. До предоставления окончательного варианта итоговой аттестационной работы на проверку наличия плагиата, избыточного цитирования (подобия) Программой, обучающий должен проверить в личном кабинете либо через координатора учебной группы информацию на достоверность формулировки темы на казахском, русском и английском языках в соответствии с утвержденной ранее редакцией.

6.5.5. Проверка итоговой аттестационной работы на Плагиат, избыточное цитирование Программой производится не позднее 5 дней до установленной даты передачи Работы Экспертной комиссии школы. При этом титульный лист и разделы: «Абстракт», «Глоссарий», «Сокращения» и «Список использованной литературы» исключается из проверки.

6.5.6. Координатор учебной группы направляет обучающемуся и научному руководителю отчет подобия, полученный в результате проверки Программой на плагиат, избыточное цитирование итоговой аттестационной работы.

6.5.7. После предоставления координатором учебной группы Отчета подобия, научный руководитель (если необходимо) оценивает Работу в соответствии с коэффициентами подобия № 1 и № 2 и принимает решение о допуске или не допуске к рассмотрению Экспертной комиссии, а также предоставляет информацию о своем решении программ лидеру и координатору учебной группы. При этом научный руководитель должен подготовить рецензию (или отзыв) в письменном виде о допуске или не допуске Работы к защите перед тем, как передать дело на рассмотрение Экспертной комиссии школы.

6.5.8. В случае решения научного руководителя о не допуске итоговой аттестационной работы, обучающемуся предоставляется право на корректировку Работы и повторного прохождения проверки Программой, а затем научным руководителем на достоверность результатов проверки. При этом обучающийся должен подать письменное заявление Декану школы на разрешение проведения повторной проверки Работы.

6.5.9. Повторная проверка итоговой аттестационной работы Программой производится не позднее 3-го дня после первой проверки.

6.5.10. В случае повторного недопуска со стороны научного руководителя по результатам проверки на плагиат и избыточное цитирование (подобие) Программой, дело защиты

итоговой аттестационной работы обучающегося передается на рассмотрение Экспертной комиссии школы. В этом случае комиссия, в дополнение к возможным решениям комиссии, изложенным в пункте 6.3.5. данных Правил, может также вынести решение о переносе защиты на следующий год.

6.5.11. Окончательная проверка докторских диссертаций (PhD и DBA) осуществляется Национальным центром государственной научно-технической экспертизы. Процедура прописана в Положении о диссертационном совете.

6.5.12. Координатор учебной группы публикует на портале Отчеты подобию итоговых аттестационных работ, получивших допуск научного руководителя за день до передачи Работ Экспертной комиссии.

6.5.13. Обучающий, получивший допуск научного руководителя по итогам проверки на избыточное цитирование (подобие) и плагиат, публикует на портале свою выпускную работу с положенным пакетом документов в установленный срок.

6.5.14. Дальнейшую проверку итоговых аттестационных работ осуществляет Экспертная комиссия школы.

6.5.15. В случае если обучающийся получил неудовлетворительную оценку по результатам защиты итоговой аттестационной работы, Работа обучающегося сохраняется в базе. При повторной защите Работа должна быть существенно доработана с учетом замечаний ГАК.

6.5.16. В случае если обучающийся был допущен к защите, но не прошел процедуру защиты итоговой аттестационной работы (по причине отчисления, состояния здоровья) он вправе пройти повторную защиту после восстановления. При этом его работа, которая ранее была сохранена в домашней базе антиплагиата Университета, может быть удалена для прохождения повторной проверки в системе.

6.6. Порядок апелляции

6.6.1. Подача на апелляцию по итогам проверки Работ на избыточное цитирование, подобие и плагиат не допускается.

6.7. Информирование обучающихся об ответственности за нарушение порядка

6.7.1. Все приказы о применении дисциплинарных действий в связи с обнаружением нарушения Правил в работах, объявляются провинившимся в течение трех дней под роспись.

6.7.2. Факт обнаружения нарушения Правил и последовавшие взыскания доводятся до всех обучающихся и сотрудников школы без объявления имени провинившегося.

 ALMA ALMATY MANAGEMENT UNIVERSITY	ПР-АКД-28	Правила о проверке письменных работ на предмет плагиата на основе системы StrikePlagiarism	Редакция 1	Стр. 11 из 13
--	-----------	--	------------	---------------

Приложение 1 Протокол анализа отчета подобия научным руководителем/преподавателем

Протокол анализа отчета подобия научным руководителем/преподавателем

Заявляю, что я ознакомился(-ась) с Полным отчетом подобия, который был сгенерирован Системой выявления и предотвращения плагиата в отношении работы:

Автор:

Название:

Координатор:

Коэффициент подобия 1:

Коэффициент подобия 2:

Тревога:

После анализа Отчета подобия констатирую следующее:

- ☐ Обнаруженные в работе заимствования являются добросовестными и не обладают признаками плагиата. В связи с чем, признаю работу самостоятельной и допускаю ее к защите;

- ☐ Обнаруженные в работе заимствования не обладают признаками плагиата, но их чрезмерное количество вызывает сомнения в отношении ценности работы, по существу, и отсутствием самостоятельности ее автора. В связи с чем, работа должна быть вновь отредактирована с целью ограничения заимствований;

- ☐ Обнаруженные в работе заимствования являются недобросовестными и обладают признаками плагиата, или в ней содержатся преднамеренные искажения текста, указывающие на попытки сокрытия недобросовестных заимствований. В связи с чем не допускаю работу к защите.

Обоснование

.....

Дата

.....
 Подпись научного руководителя /преподавателя

 ALMA ALMATY MANAGEMENT UNIVERSITY	ПР-АҚД-28	Правила о проверке письменных работ на предмет плагиата на основе системы StrikePlagiarism	Редакция 1	Стр. 12 из 13
--	-----------	--	------------	---------------

Приложение 2 Протокол анализа отчета подobia программ лидера/начальника структурного подразделения

Протокол анализа отчета подobia программ лидера/ начальника структурного подразделения

Заведующий кафедрой/ начальник структурного подразделения заявляет, что ознакомился (-ась) с Полным отчетом подobia который был сгенерирован Системой выявления и предотвращения плагиата в отношении работы:

Автор

Название

Координатор

Коэффициент подobia 1:

Коэффициент подobia 2:

Тревога:

После анализа Отчета подobia заведующий кафедрой/ начальник структурного подразделения констатирует следующее:

- ☐ Обнаруженные в работе заимствования являются добросовестными и не обладают признаками плагиата. В связи с чем, признаю работу самостоятельной и допускаю ее к защите;
- ☐ Обнаруженные в работе заимствования не обладают признаками плагиата, но их чрезмерное количество вызывает сомнения в отношении ценности работы, по существу, и отсутствием самостоятельности ее автора. В связи с чем, работа должна быть вновь отредактирована с целью ограничения заимствований;
- ☐ Обнаруженные в работе заимствования являются недобросовестными и обладают признаками плагиата, или в ней содержатся преднамеренные искажения текста, указывающие на попытки сокрытия недобросовестных заимствований. В связи с чем работа не допускается к защите.

Обоснование

.....

Дата

Подпись заведующего кафедрой /

Начальника структурного подразделения

Окончательное решение в отношении допуска к защите, включая обоснование:

.....

Дата

Подпись заведующего кафедрой / Начальника структурного подразделения

Приложение 3 Протокол анализа отчета подоби Research and Development Department

Протокол анализа отчета подоби Research and Development Department

Заявляю, что я ознакомился(-ась) с Полным отчетом подоби, который был сгенерирован Системой выявления и предотвращения плагиата в отношении работы:

Автор:

Название:

Координатор:

Коэффициент подоби 1:

Коэффициент подоби 2:

Тревога:

После анализа Отчета подоби констатирую следующее:

- ☐ Обнаруженные в работе заимствования являются добросовестными и не обладают признаками плагиата. В связи с чем, признаю работу самостоятельной и допускаю ее к защите;
- ☐ Обнаруженные в работе заимствования не обладают признаками плагиата, но их чрезмерное количество вызывает сомнения в отношении ценности работы, по существу, и отсутствием самостоятельности ее автора. В связи с чем, работа должна быть вновь отредактирована с целью ограничения заимствований;
- ☐ Обнаруженные в работе заимствования являются недобросовестными и обладают признаками плагиата, или в ней содержатся преднамеренные искажения текста, указывающие на попытки сокрытия недобросовестных заимствований. В связи с чем не допускаю работу к защите.

Обоснование

Дата

Подпись Research and Development Department