

**Письменный отзыв официального рецензента д.э.н., профессора Нурлановой Н.К.  
на диссертацию Насырханова Арсена Дамировича, выполненную на соискание степени  
Доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D04105 «Деловое администрирование»  
на тему: «Инвестиционный климат, оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционный  
потенциал г. Алматы»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	<p>Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам</p>	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>	<p>2) Диссертация выполнена в рамках следующих государственных программных документов: Государственная программа развития регионов на 2020–2025 годы; Государственная программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017-2021 годы «Еңбек»; Программа развития города Алматы до 2025 года и среднесрочные перспективы до 2030 года; Указ Президента РК от 4 декабря 2023 года № 404 «О мерах по повышению эффективности работы по привлечению инвестиций в экономику страны».</p> <p>В то же время нужно отметить, что Указ Президента РК от 15 февраля 2018 года № 636 утратил силу, был официально отменен Указом Президента РК № 611 от 30 июля 2024 года в связи с принятием новых стратегических документов. В настоящее время реализуется Национальный план развития Республики Казахстан до 2025 года. Стратегический план развития в редакции Указа Президента РК от 26.02.2021 №521. <a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1800000636">http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1800000636</a>.</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан «Интеллектуальный потенциал страны».</p>

	<p>Диссертационное исследование вносит вклад в развитие теоретических положений, что раскрылось в уточнении понятий «инвестиционный климат», «инвестиционная привлекательность» и «инвестиционный потенциал».</p> <p>Важность методологических разработок состоит в разработке авторской методики оценки инвестиционного климата и инвестиционного потенциала городов на основе многокритериальной системы оценки, включающей 9 групп факторов.</p>	<p>Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.</p>	<p>Диссертационное исследование вносит вклад в развитие теоретических положений, что раскрылось в уточнении понятий «инвестиционный климат», «инвестиционная привлекательность» и «инвестиционный потенциал».</p> <p>Важность методологических разработок состоит в разработке авторской методики оценки инвестиционного климата и инвестиционного потенциала городов на основе многокритериальной системы оценки, включающей 9 групп факторов.</p>
2.	<p>Важность для науки</p>	<p>Уровень самостоятельности можно оценить как 1) высокий. Самостоятельность исследования проявилась в разработке авторской методики оценки инвестиционного климата и инвестиционного потенциала городов, которая была модифицирована и адаптирована к условиям мегаполиса. Кроме того, заслуживают внимания классификация и экспертная оценка инвестиционных рисков, разработанная автором прогнозная модель инвестиционной привлекательности по каждому району г. Алматы и обоснованные стратегии перспективного привлечения инвестиций.</p>	<p>Уровень самостоятельности:  1) высокий;  2) средний;  3) низкий;  4) самостоятельности нет.</p>
3.	<p>Принцип самостоятельности</p>	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:  1) обоснована;  2) частично обоснована;  3) не обоснована.</p> <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:  1) отражает;  2) частично отражает;  3) не отражает.</p> <p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:  1) соответствуют;  2) частично соответствуют;</p>	<p>Уровень самостоятельности:  1) высокий;  2) средний;  3) низкий;  4) самостоятельности нет.</p>
4.	<p>Принцип внутреннего единства</p>	<p>1) Актуальность диссертации обоснована как с точки зрения необходимости улучшения инвестиционного климата для привлечения инвестиций, так и с позиции потребности городов в достаточном инвестировании их экономики.</p> <p>1) Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации.</p> <p>1) Цель и задачи соответствуют теме диссертации.</p>	<p>1) Актуальность диссертации обоснована как с точки зрения необходимости улучшения инвестиционного климата для привлечения инвестиций, так и с позиции потребности городов в достаточном инвестировании их экономики.</p> <p>1) Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации.</p> <p>1) Цель и задачи соответствуют теме диссертации.</p>

		<p>3) не соответствуют.</p> <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) полностью взаимосвязаны;</li> <li>2) взаимосвязь частичная;</li> <li>3) взаимосвязь отсутствует.</li> </ol> <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) критический анализ есть;</li> <li>2) анализ частичный;</li> <li>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;</li> <li>4) анализ отсутствует.</li> </ol>	<p>1) Все разделы и положения диссертации полностью взаимосвязаны, структура работы построена логично, то есть таким образом, что разделы 1-й главы являются теоретико-методологическим основанием проведенной во 2-й главе оценки ресурсного потенциала, инвестиционных рисков и инвестиционного климата города Алматы. В свою очередь, проведенная оценка инвестиционного потенциала и климата послужила основой для определения перспектив привлечений инвестиций в мегаполис.</p> <p>1) Автором предложены и аргументированы собственные формулировки анализируемых категорий «инвестиционный климат», «инвестиционный потенциал», «инвестиционная привлекательность». Также обоснована авторская методика комплексной оценки инвестиционного потенциала и инвестиционного климата, позволившая критично подойти к их анализу на примере города Алматы и Алматинской агломерации. Построенная модель позволила доказать недостаточный уровень реализации инновационного потенциала и сделать вывод, что инновационная активность и затраты на НИОКР заметно отстают от макроэкономических показателей, и о замедленных процессах трансфера новых технологий из научной среды в реальную экономику.</p> <p>Авторская позиция, кроме того, аргументирует значительное влияние рисков на инвестиционную привлекательность города.</p>
<p>5. Принцип научной новизны</p>		<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) полностью новые;</li> <li>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</li> <li>3) не новые (новыми являются менее 25%).</li> </ol>	<p>1) Научные результаты и положения в основном являются новыми. В том числе в 1-й главе представлено собственное видение сущности исследуемых категорий. Во 2-й главе докторанту удалось разработать собственный методический подход, применение которого позволило ему осуществить комплексную оценку инвестиционного потенциала и</p>

	<p>инвестиционного климата городской территории. Результаты 3-й главы позволили автору достичь поставленной цели – разработать прогнозные сценарии развития инвестиционного потенциала г. Алматы и обосновать основные направления совершенствования институциональных и организационно-экономических механизмов привлечения инвестиций в г. Алматы. При этом с помощью эконометрических моделей устойчивого развития инвестиционной активности г. Алматы с учетом динамики инвестиций в основной капитал и миграции человеческого капитала доказано общее улучшение инвестиционного климата города и его положительное влияние на рост экономики.</p>
<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?  1) полностью новые;  2) частично новые (новыми являются 25-75%);  3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>1) Выводы диссертации являются новыми. В ней доказано, что ресурсный потенциал г. Алматы является одним из самых высоких в Казахстане, но инвестиционные ресурсы распределены неравномерно. Сделан правомерный вывод, о наличии проблем и рисков, требующих систематического анализа инвестиционной привлекательности по каждому району города и, соответственно, необходимы дифференцированные по районам механизмы и меры по улучшению инвестиционного климата. Также к новым выводам можно отнести необходимость применения инновационного сценария привлечения инвестиций для стабильного роста ВРП города, основного капитала и повышении уровня жизни населения.</p>
<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:  1) полностью новые;  2) частично новые (новыми являются 25-75%);  3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>1) Технические, технологические, экономические и управленческие решения являются новыми и обоснованными, поскольку базируются на использовании большого массива литературы, статистических данных Всемирного банка, других международных баз, Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК, регионального отделения Бюро национальной статистики по г. Алматы, а также Национального банка РК. Доказательством</p>

	<p>обоснованности полученных решений является также применение современных методов исследований: статистический анализ, корреляционный анализ, экспертный опрос, сценарное прогнозирование, регрессионное моделирование временных рядов и панельных данных, построение эконометрической модели.</p>
<p>6. Обоснованность основных выводов</p>	<p>Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах и достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>
<p>7. Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы <b>по каждому положению в отдельности:</b></p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) доказано;</li> <li>2) скорее доказано;</li> <li>3) скорее не доказано;</li> <li>4) не доказано;</li> <li>5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</li> </ol> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) да;</li> <li>2) нет;</li> <li>3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</li> </ol> <p>7.3 Является ли новым?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) да;</li> <li>2) нет;</li> <li>3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</li> </ol> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) узкий;</li> </ol>

		<p>2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p>Четвертое защищаемое положение, утверждающее, что ресурсный потенциал г. Алматы является одним из самых высоких в Казахстане, обосновано путем анализа природно-ресурсного, экономико-производственного, социального, бюджетно-финансового и научно-технологического потенциалов. Пятое защищаемое положение доказано при помощи разработки эконометрических моделей устойчивого развития инвестиционной активности г. Алматы с учетом динамики инвестиций в основной капитал и миграции человеческого капитала, что позволило сделать вывод об общем улучшении инвестиционного климата города.</p>
8.	<p>Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) да; 2) нет.</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет.</p> <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p>	<p>1) Выбранная методология достаточно обоснована за счет предварительного анализа литературных источников и международного опыта. Она подробно описана.</p> <p>1) Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий. В том числе были применены критический анализ литературы, статистический анализ, метод экспертных оценок и методы эконометрического анализа, включая корреляционный анализ, сценарное прогнозирование, регрессионное моделирование временных рядов и панельных данных и построение модели разности в разностях.</p> <p>1) Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием.</p>

<p>1) да; 2) нет.</p> <p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p> <p>8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.</p>	<p>Все основные положения диссертации подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p> <p>Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора.</p>
<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет.</p>	<p>1) Да. Диссертация имеет теоретическое значение, поскольку в ней уточнено содержание понятий, характеризующих инвестиционный процесс. Также работа имеет методологическую значимость, что подтверждается научным обоснованием авторской методики оценки инвестиционного климата и инвестиционного потенциала городов на основе многокритериальной системы оценки, включающей 9 групп факторов, и разработкой научно обоснованных подходов к повышению инвестиционной привлекательности мегаполисов.</p>
<p>Принцип практической ценности</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет.</p>	<p>1) Да. Диссертация имеет практическое значение, так как в ней обоснованы рекомендации для бизнес-структур и государственных органов, которые вполне возможно могут найти применение в целях улучшения инвестиционного климата, снижения рисков и стимулирования притока капитала. Кроме того, применение на практике может найти разработанная прогнозная модель устойчивого развития инвестиционной активности города Алматы для определения инвестиционной привлекательности по каждому району мегаполиса и разработки стратегий перспективного привлечения инвестиций.</p>
<p>9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>1) Предложения для практики являются новыми.</p>

10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>Качество академического письма в целом можно признать 1) высоким.</p>
11.	Замечания к диссертации	<p>В обосновании актуальности введения и во 2-й главе на стр.51-52. автор ссылается на программный документ, утративший силу (источник 117). Этот пункт рекомендуется изменить.</p> <p>Недостаточно четко сформулированы результаты, не все из них соответствуют поставленным задачам, в частности, во введении не отражены результаты по задаче 2 «Выявить передовые международные практики привлечения инвестиций...», по задаче 3 «Провести комплексную оценку...» указан результат «Разработана авторская методика...», однако не показано, что с ее помощью осуществлена оценка.</p> <p>Не в полной мере согласны с ограничением понятий «инвестиционный климат» и «инвестиционный потенциал». На наш взгляд, такие факторы «первой природы», как природный, географический, а также ресурсный, в большей степени относятся к инвестиционному потенциалу, инвестиционный климат же определяется институционально-правовыми и социально-экономическими условиями. Полагаем, что наше мнение совпадает с позицией Гранберга А.Г., изложенной на 27 стр. рецензируемой диссертации. «Инвестиционный климат – это совокупность экономических, правовых, политических и социальных условий, которые влияют на решение инвесторов о размещении своих средств в определенном регионе или стране». Исходя из этих позиций, объектом исследования должен быть инвестиционный потенциал, а не климат. Однако мы признаем право автора на собственную точку зрения.</p> <p>Положения, выносимые на защиту, сформулированы недостаточно лаконично и четко.</p> <p>В заключении выводы, сделанные в результате исследования, по существу, представляют собой не выводы и предложения, а аннотацию работы.</p>	<p>Качество академического письма в целом можно признать 1) высоким.</p>
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии	<p>Научный уровень статей докторанта по теме исследования соответствует предъявляемым требованиям.</p>	

